**Reporte Gerencial SnoutPoint Networks**

El reporte gerencial se realiza con el propósito de presentarles a los “gerentes de la compañía” en este caso los profesores de la materia Ingeniería de Software, todo lo ocurrido dentro del primer incremento del proyecto. [[1](" \l "Din04)]

**Visión General del Proyecto**

Nombre del proyecto: SnoutPoint Social

Inicio y fin del primer incremento: 2 de Febrero de 2015 – 12 de Marzo de 2015

Presupuesto de tiempo estimado: 168.75 horas

Presupuesto de tiempo real: 287 horas

Clientes destinatarios: Clientes académicos

Propósito del producto: Para el primer incremento se desarrolló estándares, prácticas, herramientas, planes y técnicas que serán usados por SnoutPoint Networks, todo esto contenido en el Plan de Gestión de Proyecto de Software (SPMP).

**Calificaciones del Proyecto**

Se calificará en una escala del 1 al 10 cada ítem de este punto, explicando el porqué de cada calificación.

¿Qué tan bien el proyecto alcanzo sus metas?

* 7, debido a que gran parte de los documentos se entregaron a tiempo, pero hubo un pequeño desfase de tiempo planeado vs tiempo real, obligando a SnoutPoint Networks a finalizar el primer incremento después del tiempo estimado.

¿El primer incremento fue desarrollado en un periodo razonable de tiempo?

* 7, debido a que hubo un desfase de tiempo de tres días calendario con respecto a la finalización del primer incremento.

¿El proyecto es rentable económicamente?

* 9, debido a que se realizó el presupuesto y se determinó mediante el cálculo del VPN que el proyecto si es rentable para implementarlo.

¿El proyecto se realizó sin problemas?

* 7, debido a que hubo un problema dentro del grupo con un integrante.

¿Qué tan bien el proyecto ha cumplido el presupuesto estimado de tiempo?

* 6, debido a que como es la primera vez que realizamos un documento de tal magnitud como el SPMP, surgieron retrasos y tropiezos para la realización del mismo.

¿Qué tan bien se han manejado los riesgos del proyecto?

* 3, debido a que no teníamos ni siquiera un plan de gestión de riesgos cuando se presentara alguno, por lo que los riesgos presentados se mitigaron y se evitaron de una manera de ensayo y error.

¿Qué tan bien se logró gestionar los cambios durante el proyecto?

* 9, debido a todos los conocimientos adquiridos del SPMP se logró saber cómo gestionar los cambios presentados y los cambios que se presentarán durante el proyecto.

**Preguntas del Proyecto**

¿Qué salió bien? ¿En qué áreas del proyecto se tuvo éxito?

* Se encontró un paradigma de promoción que nos ayudará durante el desarrollo del proyecto.
* En el área de Desarrollo y Pruebas se logró obtener una capacitación de alta calidad para cada uno de los integrantes.
* En cuanto a compromisos y responsabilidades se tuvo una gran aceptación por parte del grupo debido a que solo se presentó una multa y una sanción para el primer incremento.
* A través de cada reunión con los clientes académicos se logró saber lo que ellos querían y saber cómo direccionar el desarrollo del proyecto a sus requerimientos.

¿Qué salió mal? ¿En qué áreas del proyecto no se tuvo éxito?

* Se tuvo que sancionar a un integrante del grupo debido a reincidencias en conductas no aceptables dentro del reglamento establecido.
* Como no se tenía un plan de riesgos adecuados para el primer incremento, se tuvo inconvenientes que se pudieron corregir rápidamente.
* Se presentaron al inicio del proyecto problemas de comunicación entre los integrantes debido a una pequeña confusión de cargas de trabajo, pero fue solucionado rápidamente y sin inconvenientes.

¿Qué lecciones se aprendieron? ¿Qué se necesita empezar a hacer, dejar de hacer y qué se debe seguir haciendo como se está haciendo hasta ahora para los futuros incrementos?

* Se debe tener una adecuada gestión de tiempo requerido para la materia y para todos los documentos.
* Se debe seguir de una manera adecuada todo lo establecido en el SPMP.
* Se debe leer con más detenimiento los documentos a realizar para tener un plan de realización adecuado y no empezar a inventar para cada ítem.
* Se debe dejar de procrastinar en cualquier trabajo requerido.
* Se debe usar las plantillas adecuadamente para que la integración de los documentos sea mucho más fácil.
* Se debe tener el mismo esfuerzo o incluso mucho mayor para los siguientes incrementos.

**Comentarios Adicionales**

* La gestión del recurso humano no es fácil de realizar, por lo que los conocimientos de uno de los gerentes en esta parte ayudo para que el grupo trabajara de una manera motivada y presentase sus trabajos de una manera eficiente.
* Es una ventaja que la mayoría de los integrantes del grupo se conocen desde hace mucho tiempo y por lo tanto cada uno conoce su trabajo muy bien, por lo que solamente hubo una integrante que salió perjudicada al entrar en el ambiente de trabajo de SnoutPoint Networks y se tuvo que acoplar.
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